



Les projets REDD+ et leurs modèles économiques

Gabriela Simonet – Chaire Economie du Climat – CIRAD
& Coline Seyller - CIRAD

Conférence Cirad-GRET-Les amis de la Terre
17 juin 2013 – Jardin Tropical de Paris

1

Les projets REDD+, un concept à clarifier

- Flou autour de la définition de « projet REDD+ »: du projet de *Readiness* au projet carbone, limites géographiques, activités incluses (reboisement = MDP?).
- Notre champ d'étude:
 - Projets carbone forestiers dans les pays du Sud.
 - Objectif de réduction des émissions de GES via la conservation et/ou le reboisement.
 - Suivi des réductions d'émissions.
 - Certification et/ou transactions de crédits carbone sur le marché volontaire.

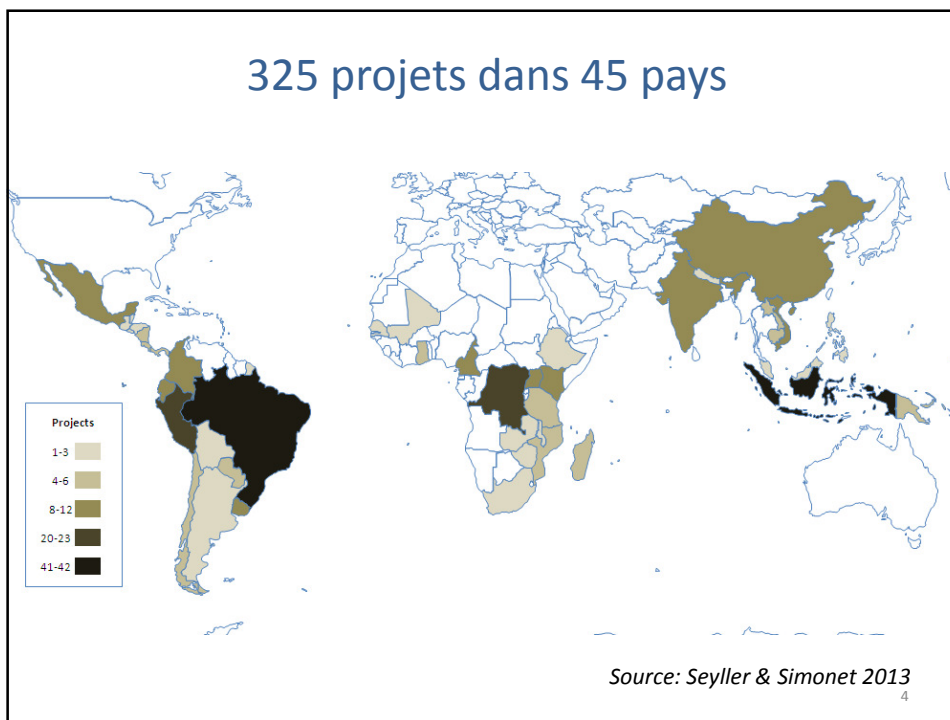
2

Création d'une base de données des projets REDD+

- Plusieurs sites Internet utiles mais incomplets ou données inexploitable en l'état: Forest Carbon Portal, site du VCS, site du CCBA, The REDD desk et quelques travaux de recherche.
- Création d'une base de données des projets REDD+.
 - Données générales.
 - Données sur le modèle économique.
 - Données sur les impacts socio-économiques.
- Etat des lieux: en juin 2013, environ 325 projets dans 45 pays.
- Pérou, Brésil, RDC, Madagascar, Indonésie, Vietnam complets (env. 121 projets).

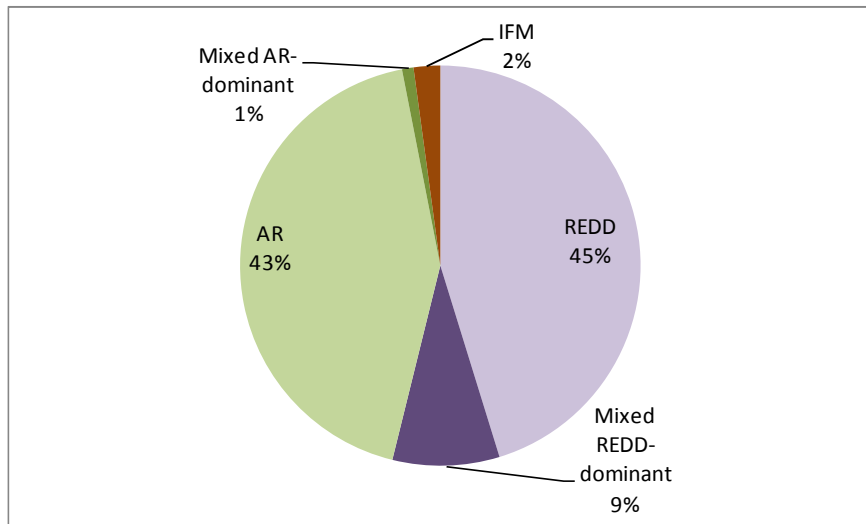
3

325 projets dans 45 pays



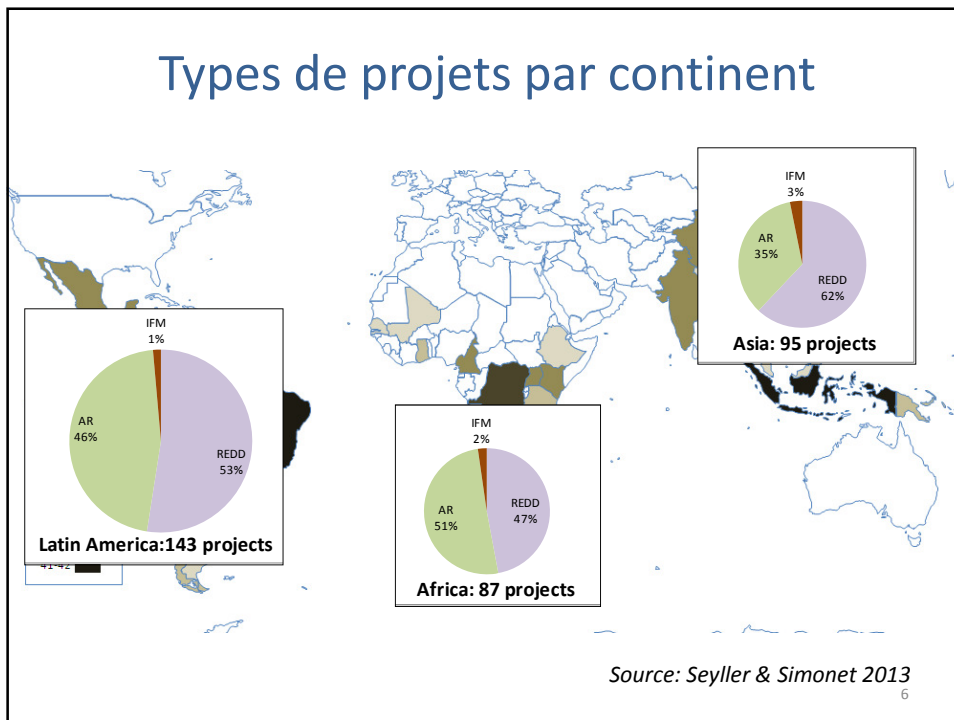
4

Répartition par type



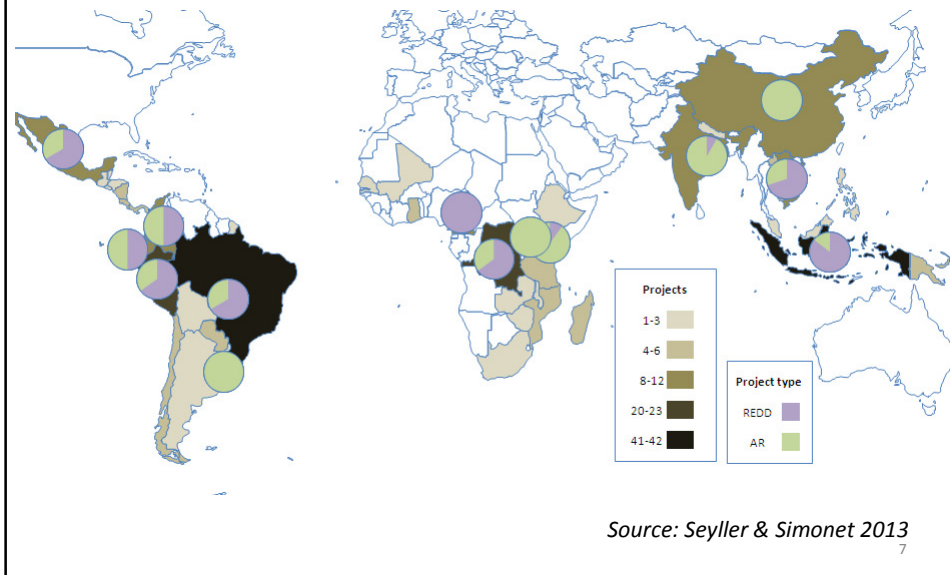
Source: Seyller & Simonet 2013

Types de projets par continent



Source: Seyller & Simonet 2013

Des disparités au sein de chaque continent

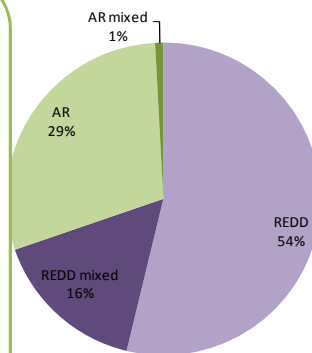


Projets AR versus RED

Projets AR:

Superficie: 3700 ha.
 Durée: 25 ans.
 Certification: 58%
 Dont 7 CDM et 17 autres.

Réductions annuelles:
 20327 tCO₂.
 Réductions totales:
 739 539 tCO₂.

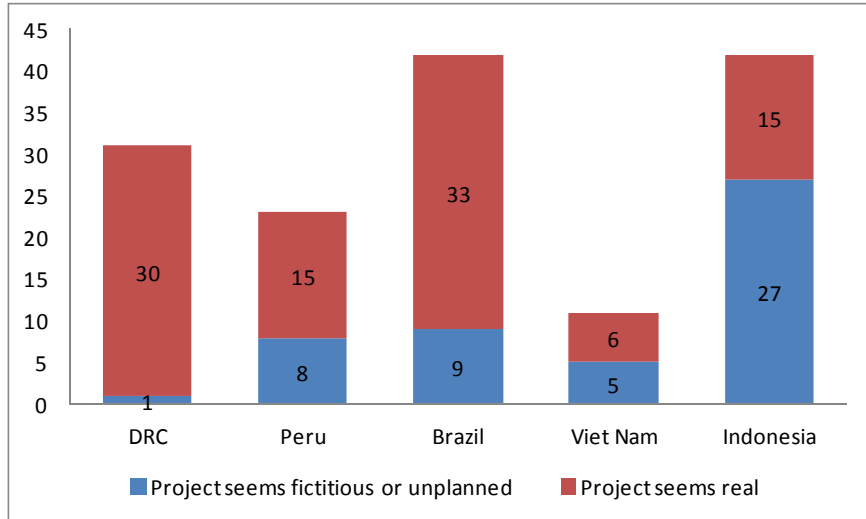


Projets RED:

Superficie: 630031 ha
 Aire protégée: 31 projets
 Durée: 25 ans.
 Certification: 33%.

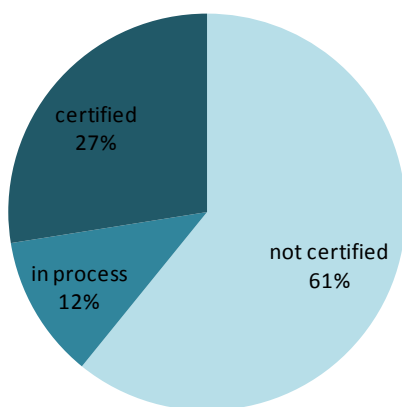
Réductions annuelles:
 552 037 tCO₂.
 Réductions totales:
 32 566 435 tCO₂.

Combien de projets réellement actifs?

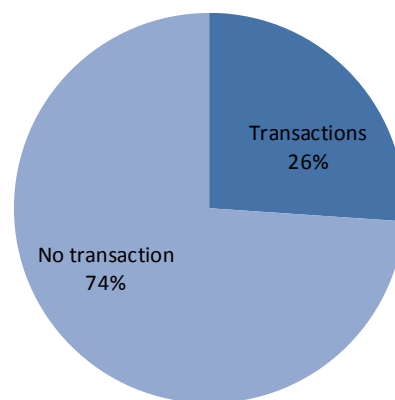


Source: Seyller & Simonet 2013
9

Combien de projets avancés?



Part de projets certifiés



Part de projets avec une ou plusieurs transactions

Source: Seyller & Simonet 2013
10

Quels financements pour les projets REDD+?

- **Financements publics:**
Fonds multilatéraux (UNREDD, FCPF, FIP, ITTO...) et bilatéraux (Norvège...) axés Readiness.
Prolongement de l'aide au développement (Brésil) ou à la conservation (Madagascar).
- **Financements privés:**
Projets risqués et peu attractifs.
Mécénat et Responsabilité Sociale des Entreprises (RSE), pas toujours en échange de crédits carbone.
- **Et le carbone?** Généralement une source secondaire de revenus.

11

Des projets réellement additionnels?

- Hormis quelques cas de prépaiements, le carbone comme « cerise sur le gâteau ».
Nombreux PDD prévoient ventes futures mais la demande sur le marché volontaire est très limitée.
- Additionnel si l'on intègre les coûts carbone?
Méthodologies complexes, PDD à développer, validation, vérification, enregistrement, commercialisation... → coûts élevés
- L'étiquette REDD+ permet d'attirer des fonds?

12

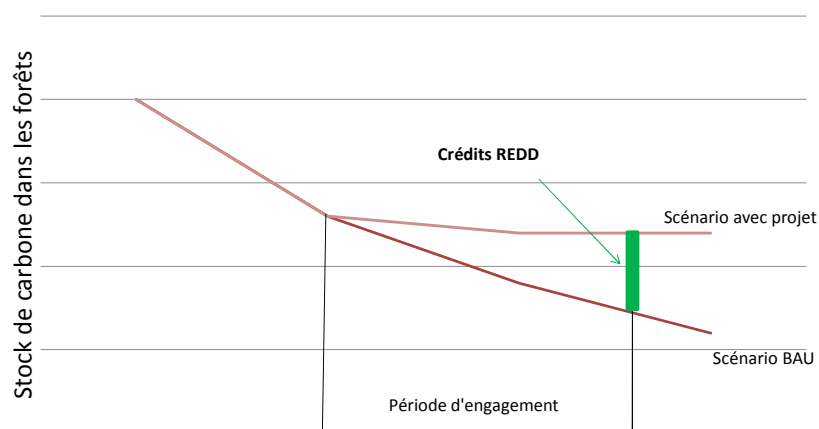
Intégrité environnementale: comment mesurer les « émissions évitées »?

- Nombreux débats autour de l'additionnalité en matière d'émissions GES.
- Additionnalité: « Condition selon laquelle une activité ou un projet doit créer des bénéfices, tels que des réductions d'émissions ou des augmentations des stocks de carbone, **qui ne se seraient pas produits** en l'absence de cette activité ou de ce projet (c'est-à-dire dans un scénario de maintien du statu quo). » (CIFOR, 2009).
- Problème: scénario fictif, contrefactuel.
→ *Comment mesurer ce qui ne s'est pas produit?*

13

Comment mesurer les « émissions évitées »?

Illustration simplifiée du calcul des émissions par rapport à un scénario BAU



Source: CIFOR, 2009

14

Quelle place pour les standards de certification? Le cas du VCS

- Le **VCS** (Verified Carbon Standard) comme principal standard pour mesurer la « déforestation évitée »
- « Agriculture, forêts et utilisation des terres »: 13 méthodologies, chacune correspondant à un type de projet spécifique. Exemples:
 - VM0004 *Methodology for Conservation Projects that Avoid Planned Land Use Conversion in Peat Swamp Forests*
 - VM0009 *Methodology for Avoided Deforestation*
 - VM0015 *Methodology for Avoided Unplanned Deforestation*

Fonctionnement (simplifié):

Soumission d'un *Project Design Document* (PDD) → validation par le VCS → vérification par un organisme indépendant → le projet peut vendre du carbone.

15

Le cas du VCS (3)

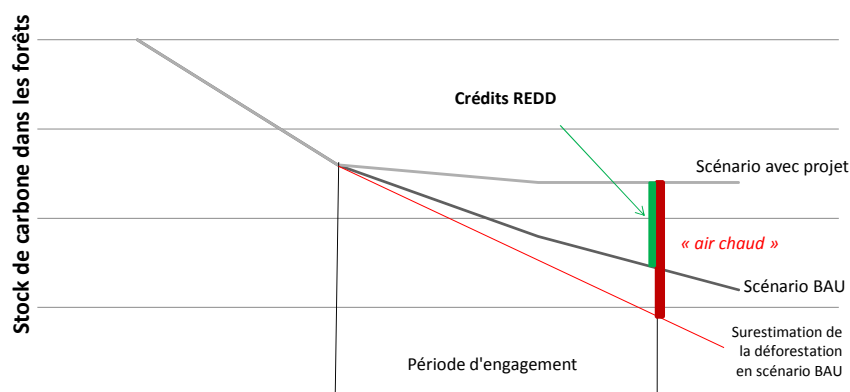
Comment mesurer la « déforestation évitée »?

- Identification des facteurs/agents de déforestation → choix d'un scénario de déforestation
 - Délimitation d'une zone de référence
 - Détermination du risque de fuites...
- Autant de paramètres qui peuvent faire varier le scénario de référence, donc le calcul des crédits.
- Risque principal: « air chaud » (surestimation).

16

Le choix de la « baseline »: un élément clé de la certification VCS

Principal risque lié à une mauvaise estimation du scénario (illustration simplifiée)



17

Etude de cas: Mai Ndombe (RDC)

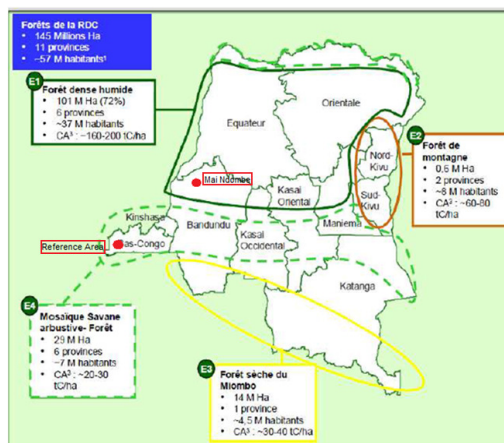
- Projet développé par ERA Congo et Wildlife Works (USA)
- 50,000 habitants / 299,654 hectares
- Février 2013: transaction de 300,000 tonnes vendues à un acheteur allemand (Forest Carbon Group)
- Prévision: 175 millions tonnes CO₂e « évitée » d'ici à 2041.
- Situé sur 2 anciennes concessions forestières de Bimpe Agro/SOFORMA.
- Certification: **VCS méthodologie VM0009 pour la déforestation évitée**

18

Etude de cas: Mai Ndombe (RDC)

Choix de la zone de référence contestable

La surface boisée de la RDC est de l'ordre de 145 millions d'ha, répartis comme suit :



19

Etude de cas: Mai Ndombe (RDC)

Choix de la zone de référence contestable

	Zone du projet: Mai Ndombe	Zone de référence: forêt du Mayombe
<i>Région</i>	Lac Mai Ndombe	Région du Bas Congo
	299,654 ha	388,192.6 ha
<i>Type de forêt</i>	Forêt dense et humide	Forêt de savane
<i>Distance de Kinshasa</i>	395 km	275 km env. (VCS)
<i>Agents de déforestation</i>	Agent principal: SOFORMA, exploitation commerciale	Agent principal: SOFORMA, exploitation commerciale
	Agents secondaires: communautés, pour des besoins agricoles	Agents secondaires: communautés, pour des besoins agricoles
<i>Exploitation du bois</i>	Pas d'accès direct à la mer: consommation locale ou vente à Kinshasa	Accès à la mer: exportations ou vente à Kinshasa
<i>Densité démographique</i>	Faible (5-25 hab/km ²)	Elevée (50 hab/km ²)

→ Calcul faussé par le choix de la zone de référence

20

Etude de cas: Mai Ndombe (RDC)

- Scénario de référence choisi: « **déforestation commerciale planifiée** » (= des exploitants commerciaux auraient déforesté la zone dans un scénario BAU)
- Réalité: les concessions commerciales étaient suspendues à la suite d'un moratoire.
- Autres facteurs possibles de déforestation (non pris en compte): exploitants illégaux, déforestation commerciale non-planifiée...


→ *Calcul faussé par le choix du scénario de référence*

21

Conclusion

- Le standard VCS comme outil fiable pour mesurer la déforestation évitée?
 - Nombreuses zones d'ombres, flou méthodologique
 - Manipulation des « baseline » /scénarios de référence: surestimation ou sous-estimation des crédits
 - Scénarios « fictifs », presque impossibles à prévoir: prouver l'additionnalité du projet est difficile.

22



**Merci pour votre
attention!**

23